

ZARZĄDZENIE Nr 12/2026
Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej
im. Stanisława Staszica w Krakowie
z dnia 19 lutego 2026 r.

w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), oraz § 20 ust. 2 Statutu AGH (t.j. uchwała nr 2/2025 Senatu AGH z dnia 29 stycznia 2025 r.) wprowadzam Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie jako strategię na rzecz ciągłej poprawy jakości kształcenia, według następujących zasad:

§ 1.

Przepisy ogólne

1. Niniejsze Zarządzenie określa zasady funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie (zwanego dalej Systemem) w ramach studiów wyższych, studiów podyplomowych oraz innych form kształcenia, a w szczególności:
 - 1) cele Systemu;
 - 2) obszary działań Systemu;
 - 3) strukturę Systemu;
 - 4) kompetencje i zadania podmiotów tworzących System;
 - 5) instrumenty i narzędzia służące realizacji celów i działań Systemu.
2. Ilekroć w zarządzeniu jest mowa o innych formach kształcenia rozumie się przez to inne formy kształcenia, kończące się wydaniem mikropoświadczenia.
3. Zasady funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym w szczególności oceny procesu kształcenia, w ramach szkół doktorskich oraz innych form kształcenia niekończących się wydaniem mikropoświadczenia określają odrębne przepisy.

§ 2.

Cele Systemu

Zasadniczym celem Systemu , jest zapewnienie i doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni w ramach studiów wyższych, studiów podyplomowych oraz innych form kształcenia, w szczególności poprzez:

- 1) stałe monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia;
- 2) podniesienie rangi pracy dydaktycznej;
- 3) promowanie dobrych praktyk i wzorców w kontekście rozwoju kultury jakości kształcenia.

§ 3.

Obszary działań Systemu

1. W ramach Systemu podejmowane są działania w następujących obszarach:
 - 1) doskonalenie polityki zapewnienia jakości kształcenia, obejmującej jasne, kompleksowe, obiektywne, powszechnie i łatwo dostępne zasady, wytyczne, procedury oraz narzędzia zapewnienia i doskonalenia jakości, w szczególności w zakresie:
 - a) projektowania, ustalania oraz zmiany programów studiów, w tym także studiów podyplomowych i innych form kształcenia, oraz zasad studiowania,
 - b) tworzenia, przekształcania i znoszenia studiów wyższych, studiów podyplomowych oraz innych form kształcenia,
 - c) stałego monitorowania, okresowego przeglądu oraz doskonalenia programów studiów, w tym także studiów podyplomowych i innych form kształcenia, oraz zasad studiowania, w szczególności pod kątem osiągania przez studentów, uczestników studiów podyplomowych oraz uczestników innych form kształcenia zakładanych efektów uczenia się, sposobów ich weryfikacji i oceny,
 - d) eliminowania nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni,
 - e) oceny postępów w nauce studentów, zarówno w zakresie wymagań etapowych, jak i wymagań związanych z ukończeniem studiów, a także stymulowania ich motywacji i autorefleksji oraz zaangażowania w proces uczenia się,

- f) oceny procesu kształcenia (metod i warunków kształcenia, programów studiów, zasad studiowania, kadry dydaktycznej);
 - 2) wsparcie i rozwój kompetencji kadry Uczelni, a w szczególności:
 - a) doskonalenie kompetencji, zwłaszcza nauczycieli akademickich, w obszarze metodyki nauczania, uczenia się i samodoskonalenia,
 - b) profesjonalizacja kompetencji nauczyciela akademickiego,
 - c) podniesienie rangi pracy dydaktycznej,
 - d) promowanie dobrych praktyk i wzorców w zakresie pracy dydaktycznej;
 - 3) zapewnienie środków wsparcia dla studentów, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności w zakresie możliwości rozwoju osobistego studenta oraz warunków socjalno-bytowych.
2. Działania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, obejmują zwłaszcza:
- 1) badanie i diagnozę potrzeb oraz stanu kompetencji na podstawie badań ankietowych;
 - 2) budowę programu rozwojowego i projektowanie adekwatnych do potrzeb narzędzi i form wsparcia;
 - 3) ewaluację realizowanych działań, narzędzi i form wsparcia;
 - 4) modyfikację form wsparcia.
3. Działania, o których mowa w ust. 1 pkt 2, są podejmowane przede wszystkim w zakresie:
- 1) rozwoju kompetencji dydaktycznych, przede wszystkim pod kątem umiejętności stosowania nowoczesnych, aktywizujących oraz skutecznych metod i technik kształcenia i uczenia się oraz kadry wspierającej proces kształcenia;
 - 2) rozwoju kompetencji cyfrowych;
 - 3) rozwoju kompetencji miękkich, przede wszystkim pod kątem umiejętności komunikacji i promowania postawy szacunku i tolerancji;
 - 4) rozwoju kompetencji językowych, zwłaszcza w przypadku osób prowadzących zajęcia w języku angielskim;
 - 5) rozwoju kompetencji przedmiotowych (w specjalizacji przedmiotowej) w ramach tzw. dydaktyki przedmiotowej;
 - 6) rozwoju szczególnie utalentowanych i innowacyjnych dydaktyków;
 - 7) budowania społeczności praktyków-dydaktyków;
 - 8) oceny i analizy jakości kształcenia oraz rozwoju oferty kształcenia.

§ 4.

Zakres zastosowania Systemu

System służy ocenie i stałemu doskonaleniu warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego oraz eliminacji zjawisk i sytuacji niepożądanych, w szczególności:

- 1) ocenie jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz obsługi procesu dydaktycznego;
- 2) analizie zgodności tworzenia studiów z misją i strategią Uczelni oraz potrzebami kandydatów na studia, jak i rynku pracy, a także z uwzględnieniem możliwości kadrowych, finansowych i organizacyjnych poszczególnych jednostek Uczelni;
- 3) analizie zgodności merytorycznej treści programu studiów oraz zasad studiowania z założonymi efektami uczenia się;
- 4) monitorowaniu osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się na danym kierunku, poziomie i profilu studiów, z uwzględnieniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz ich zgodności z sylabusami poszczególnych przedmiotów oraz metodami kształcenia i formami zajęć, w tym także w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych i procesu dyplomowania;
- 5) weryfikacji zgodności merytorycznej treści modułów zajęć i przedmiotów z programem studiów;
- 6) monitorowaniu wymagań stawianych studentom, w tym w szczególności: sposobu i terminu informowania studentom o harmonogramie zajęć, kryteriach zaliczania, formach egzaminu, sposobie wystawiania ocen końcowych;
- 7) monitorowaniu postępów oraz osiągnięć studentów w celu podnoszenia sprawności studiów;
- 8) prowadzeniu przejrzystej polityki kadrowej i okresowej analizie struktury zatrudnienia kadry dydaktycznej;
- 9) rozwojowi kadry dydaktycznej, w szczególności pod kątem doskonalenia umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie metod i technik kształcenia;

- 10) analizie i doskonaleniu sposobu organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i zaangażowania studentów i kadry dydaktycznej w proces kształcenia, oraz studenckich praktyk zawodowych;
- 11) systematycznej analizie stanu zasobów służących procesowi dydaktycznemu, w szczególności infrastruktury i pomocy dydaktycznych, dostępu do bibliografii;
- 12) analizie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zwłaszcza poprzez badanie opinii absolwentów i pracodawców, w szczególności we współpracy z Centrum Karier AGH;
- 13) monitorowaniu liczebności grup studenckich na poszczególnych formach zajęć;
- 14) podejmowaniu działań w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni;
- 15) nagradzaniu i awansowaniu pracowników;
- 16) ocenie dostępności informacji o ofercie i procesie kształcenia;
- 17) wypracowaniu właściwych narzędzi i instrumentów służących do realizacji działań.

§ 5. Struktura Systemu

Strukturę Systemu tworzą:

- 1) na poziomie ogólnouczelnianym:
 - a) JM Rektor,
 - b) Prorektor ds. Kształcenia,
 - c) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej Pełnomocnikiem,
 - d) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej UZJK,
 - e) Pełnomocnik Rektora ds. Audytu Dydaktycznego,
 - f) Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego, zwany dalej UZAD,
 - g) Rzecznik Praw Studenta,
 - h) Pion Kształcenia, w szczególności Centrum Akredytacji i Jakości Kształcenia, zwane dalej CAJK oraz Centrum e-Learningu i Innowacyjnej Dydaktyki, zwane dalej CeLiID,
 - i) Centrum Karier AGH;
- 2) na poziomie dyscypliny:
 - a) Koordynator ds. jakości kształcenia w dyscyplinie, zwany dalej Koordynatorem,
 - b) Rada ds. jakości kształcenia w dyscyplinie, zwana dalej Radą;
- 3) na poziomie jednostek podstawowych (wydziałów i centrów dydaktycznych):
 - a) kierownik jednostki (odpowiednio dziekan wydziału lub dyrektor centrum dydaktycznego) albo działający z jego upoważnienia odpowiednio prodziekan albo zastępca dyrektora odpowiedzialny za jakość kształcenia,
 - b) rada dydaktyczna – jeżeli kierownik jednostki taką radę powoła.

§ 6. Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

1. Pełnomocnika powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Kształcenia na okres kadencji.
2. Pełnomocnikiem może być pracownik Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, niebędący, w okresie pełnienia funkcji, kierownikiem jednostki podstawowej lub jego zastępcą odpowiedzialnym za sprawy kształcenia lub przewodniczącym rady dyscypliny.
3. Rektor może odwołać Pełnomocnika z własnej inicjatywy lub na wniosek Prorektora ds. Kształcenia.
4. Do zadań Pełnomocnika należy w szczególności:
 - 1) przewodniczenie pracom UZJK;
 - 2) koordynacja prac i współdziałanie z jednostkami Uczelni w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia;
 - 3) współpraca z UZAD w zakresie działań związanych z wewnętrzną oceną jakości kształcenia;
 - 4) koordynowanie działań naprawczych związanych ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie realizacji procesu kształcenia w poszczególnych dyscyplinach;
 - 5) koordynacja działań w ramach systemu akredytacji zewnętrznych;
 - 6) opiniowanie wniosków o utworzenie nowego kierunku/specjalności studiów na potrzeby Senackiej Komisji ds. Kształcenia, w szczególności w zakresie zgodności programów studiów oraz zasad studiowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
 - 7) współpraca z Samorządem Studentów w zakresie działań wspierających wysoką jakość kształcenia;

- 8) publikowanie informacji na temat jakości kształcenia w AGH na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.
5. Pełnomocnik odpowiada za:
 - 1) nadzór nad realizacją w Uczelni wytycznych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia;
 - 2) nadzór nad przebiegiem badań ankietowych i hospitacji w Uczelni;
 - 3) ustalanie harmonogramu realizacji zadań związanych z oceną i doskonaleniem jakości kształcenia;
 - 4) przygotowywanie wraz z UZJK i CAJK rocznych sprawozdań w zakresie oceny funkcjonowania i skuteczności Systemu w AGH.
6. Analizy i oceny funkcjonowania Systemu w każdym roku akademickim dokonuje Rektor, na podstawie sprawozdania Pełnomocnika, przedkładając je do wiadomości Senatowi Uczelni, po zakończeniu roku akademickiego.
7. Sprawozdania Pełnomocnika publikowane są na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.
8. Wsparcie administracyjne Pełnomocnika zapewnia Dział Jakości Kształcenia w CAJK.

§ 7.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

1. UZJK powołuje Rektor na okres kadencji na wniosek Prorektora ds. Kształcenia.
2. Rektor może odwołać członka UZJK z własnej inicjatywy lub na wniosek Prorektora ds. Kształcenia lub na wniosek Pełnomocnika.
3. W skład UZJK wchodzi Koordynatorzy ds. jakości kształcenia w dyscyplinach wskazanych w § 12 niniejszego zarządzenia, Pełnomocnik oraz przedstawiciel studentów wskazany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii Uczelnianej Rady Samorządu Studentów, zwanej dalej URSS AGH.
4. W przypadku ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów przedstawiciela studentów, Przewodniczący Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH, niezwłocznie, nie później niż w ciągu dwóch tygodni, wskazuje nowego przedstawiciela studentów.
5. UZJK podejmuje działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, w szczególności w obszarach działań Systemu, o których mowa w § 3.
6. Do zadań zespołu należy w szczególności:
 - 1) stworzenie wytycznych w zakresie obszarów działań, o których mowa w § 3;
 - 2) opracowanie wzoru raportu dla Rad dotyczącego jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny, z uwzględnieniem zakresu ewaluacji oraz kryteriów, według których dokonywana jest ocena jakości kształcenia w danym roku akademickim;
 - 3) analiza przygotowanych przez Rady raportów dotyczących jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny;
 - 4) konsultowanie projektów zarządzeń Rektora dotyczących jakości kształcenia, w tym w szczególności związanych z badaniami ankietowymi i hospitacją;
 - 5) sporządzenie wraz z Pełnomocnikiem i CAJK sprawozdania na temat jakości kształcenia w Uczelni;
 - 6) monitorowanie różnych aspektów działalności dydaktycznej w Uczelni oraz inicjowanie działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia;
 - 7) opracowywanie rocznych i wieloletnich raportów zbiorczych w zakresie realizacji zadań i celów Systemu;
 - 8) podejmowanie wspólnie z UZAD i w porozumieniu z Prorektorem ds. Kształcenia, działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni;
 - 9) upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni.
7. UZJK przedstawia Rektorowi wnioski i propozycje dotyczące jakości kształcenia w Uczelni oraz rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia w środowisku akademickim.
8. W razie potrzeby oraz w celu efektywnej realizacji zadań UZJK:
 - 1) Rektor, na wniosek UZJK, powołuje komisje oraz zespoły eksperckie stałe i/lub doraźne, określając ich skład, cel powołania, zadania oraz czas ich realizacji;
 - 2) UZJK może, w porozumieniu z Rektorem, zapraszać do stałej lub doraźnej współpracy ekspertów z Uczelni, jak i spoza niej, a także przedstawicieli studentów w zakresie spraw związanych z kształceniem na danym kierunku studiów.

9. W skład komisji lub zespołów, o których mowa w ust. 8 pkt 1, mogą wchodzić osoby spoza uczelni.
10. Członkowie UZJK mają obowiązek zapewnienia przepływu informacji na temat działań i postanowień UZJK do Rad.
11. Raporty, wnioski i propozycje dotyczące jakości kształcenia w Uczelni oraz rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia publikowane są na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.
12. Wsparcie administracyjne UZJK zapewnia Dział Jakości Kształcenia w CAJK.

§ 8.

Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego

1. Zadaniem UZAD jest kontrola procesu kształcenia, monitorowanie jakości kształcenia oraz funkcjonowania Systemu w poszczególnych jednostkach prowadzących kształcenie, a także kontrola na kierunkach studiów realizacji zaleceń dotyczących poprawy jakości kształcenia wydawanych przez Rektora, Pełnomocnika, UZJK i Radę, Polską Komisję Akredytacyjną oraz inne ciała lub organizacje związane z procesem kształcenia.
2. Szczegółowy zakres zadań i kompetencji UZAD reguluje odrębne zarządzenie Rektora.

§ 9.

Rzecznik Praw Studenta

1. Rzecznik Praw Studenta ma za zadanie zapewnić studentom, uczestnikom studiów podyplomowych oraz uczestnikom innych form kształcenia pełne wsparcie w zakresie przestrzegania ich praw i obowiązków.
2. Szczegółowy zakres zadań oraz zasady funkcjonowania Rzecznika Praw Studenta określa odrębne zarządzenie Rektora.

§ 10.

Pion Kształcenia

1. Zadaniem Pionu Kształcenia w ramach Systemu jest realizacja polityki wsparcia dydaktycznego dla kadry Uczelni oraz wsparcie administracyjne w przygotowaniu i przeprowadzeniu oceny i analizy jakości kształcenia oraz w przygotowaniu, aktualizacji lub modyfikacji oferty kształcenia.
2. Wsparcie dydaktyczne dla kadry Uczelni obejmuje w szczególności:
 - 1) organizację i/lub prowadzenie szkoleń, spotkań, konsultacji, webinarów, seminariów oraz innych form wsparcia dla kadry Uczelni oraz osób zainteresowanych dydaktyką, a także promocja i informowanie o takich wydarzeniach;
 - 2) przygotowanie badań ankietowych i opracowanie narzędzi badawczych i informatycznych do ich analizy we współpracy z Pełnomocnikiem;
 - 3) udział w tworzeniu raportów i zestawień dotyczących wyników badań (m.in. badania ankietowe) na poziomie Uczelni i jednostek, w tym na potrzeby raportów i sprawozdań rocznych;
 - 4) doradztwo kompetencyjne i dydaktyczne dla kadry Uczelni oraz współpraca w tym zakresie z kierownikami jednostek AGH;
 - 5) promocję i rozpowszechnianie informacji na temat działań i form wsparcia podejmowanych i realizowanych w ramach Systemu;
 - 6) analizę danych dotyczących kształcenia w AGH.
3. Wsparcie administracyjne obejmuje w szczególności:
 - 1) wsparcie administracyjne Rad, m.in. w przygotowaniu rocznego raportu dotyczącego jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny,
 - 2) wsparcie administracyjne przy opracowaniu oraz weryfikację formalnoprawną dokumentacji związanej z tworzeniem nowych kierunków przypisanych do danej dyscypliny oraz tworzeniem, zmianą i aktualizacją programów studiów;
 - 3) koordynację i prowadzenie badań ankietowych;
 - 4) gromadzenie, przetwarzanie, udostępnianie informacji i raportów, a także wstępna analiza danych dotyczących kształcenia w AGH;
 - 5) wsparcie wydziałów w procesach uzyskiwania akredytacji krajowych i zagranicznych.
4. Działania Pionu Kształcenia prowadzone są przy wsparciu Centrum Rozwiązań Informatycznych AGH.

§ 11. Centrum Karier

1. Centrum Karier AGH w ramach Systemu ma za zadanie bieżącą analizę rynku pracy, w tym monitoring losów zawodowych absolwentów AGH.
2. Szczegółowy zakres zadań oraz zasady funkcjonowania Centrum Karier AGH określa odrębne zarządzenie Rektora.

§ 12. Koordynator ds. jakości kształcenia w dyscyplinie

1. Koordynatorem może być pracownik Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, niebędący, w okresie pełnienia funkcji, kierownikiem jednostki podstawowej lub jego zastępcą odpowiedzialnym za sprawy kształcenia lub przewodniczącym rady dyscypliny.
2. Koordynatora powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Kształcenia na okres kadencji, w porozumieniu z przewodniczącymi właściwych rad dyscyplin.
3. Rektor może odwołać Koordynatora z własnej inicjatywy, na wniosek Prorektora ds. Kształcenia lub na wniosek Pełnomocnika.
4. Do zadań Koordynatora należy w szczególności:
 - 1) udział w pracach UZJK;
 - 2) organizacja pracy i przewodniczenie spotkaniom Rady;
 - 3) opiniowanie, w uzgodnieniu z Radą, wniosków o otwarciu nowego kierunku studiów w danej dyscyplinie, w tym w szczególności w zakresie programu studiów oraz wniosków w sprawie zmiany programu studiów na istniejących już kierunkach studiów;
 - 4) opiniowanie programów oraz zmian w programach innych form kształcenia, przy przygotowywaniu opinii Koordynator może zwrócić się do członków Rady z prośbą o konsultację;
 - 5) zapewnienie równego traktowania oraz jednakowych warunków studiowania studentów wszystkich kierunków przypisanych do danej dyscypliny/dyscyplin;
 - 6) podejmowanie działań naprawczych związanych ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie realizacji procesu kształcenia w dyscyplinie, w szczególności w zakresie równego traktowania lub jednakowych warunków studiowania studentów wszystkich kierunków przypisanych do danej dyscypliny, a w przypadku nieskuteczności podejmowanych działań – kierowanie zgłoszenia w tej sprawie do Pełnomocnika;
 - 7) przygotowanie rocznego raportu na temat kształcenia w danej dyscyplinie, w którym formułuje zalecenia mające na celu poprawę jakości oraz wyników kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - 8) publikowanie informacji na temat jakości kształcenia w Uczelni w danej dyscyplinie/dyscyplinach na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.

§ 13. Rady ds. jakości kształcenia w dyscyplinach

1. Tworzy się rady ds. jakości kształcenia w dyscyplinie obejmujące następujące dyscypliny:
 - 1) automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne oraz inżynieria biomedyczna;
 - 2) informatyka techniczna i telekomunikacja;
 - 3) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - 4) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 5) inżynieria chemiczna;
 - 6) inżynieria materiałowa;
 - 7) inżynieria mechaniczna;
 - 8) matematyka, nauki chemiczne, nauki fizyczne oraz informatyka;
 - 9) nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne, nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse;
 - 10) nauki o Ziemi i środowisku.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Kształcenia, w porozumieniu z dziekanem właściwego wydziału, na którym prowadzony jest kierunek studiów przyporządkowany do danej dyscypliny jako dyscypliny wiodącej, a w przypadku kierunków studiów prowadzonych wspólnie przez co najmniej dwa wydziały – w porozumieniu z dziekanami wydziałów prowadzących studia wspólnie.

3. W skład każdej Rady wchodzi Koordynator, przedstawiciele wszystkich kierunków studiów znajdujących się w ofercie kształcenia w ramach danej dyscypliny oraz przedstawiciel studentów wskazany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH.
4. Przedstawicielem danego kierunku studiów znajdującego się w ofercie kształcenia w ramach danej dyscypliny może być pracownik Uczelni niebędący kierownikiem jednostki podstawowej lub jego zastępcą odpowiedzialnym za sprawy kształcenia lub przewodniczącym rady dyscypliny.
5. W skład Rady, na wniosek Koordynatora, Rektor może powołać interesariuszy zewnętrznych.
6. W razie potrzeby oraz w celu efektywnej realizacji zadań Rady, Koordynator może zapraszać do stałej lub doraźnej współpracy przedstawicieli studentów w zakresie spraw związanych z kształceniem na danym kierunku studiów.
7. Każdy kierunek studiów, niezależnie czy znajduje się on w ofercie studiów pierwszego oraz/lub drugiego stopnia, reprezentuje wyłącznie jeden przedstawiciel.
8. W przypadku ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów przedstawiciela studentów, Przewodniczący Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH, niezwłocznie, nie później niż w ciągu dwóch tygodni, wskazuje nowego przedstawiciela studentów.
9. Do zadań Rady należy w szczególności:
 - 1) przygotowanie rocznego raportu dotyczącego jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny;
 - 2) uzgadnianie z Koordynatorem opinii w sprawie wniosków o otwarcie nowego kierunku studiów w danej dyscyplinie, w tym w szczególności w zakresie programu studiów oraz wniosków w sprawie zmiany programu studiów na istniejących już kierunkach studiów;
 - 3) konsultowanie, w razie potrzeby, z Koordynatorem opinii w sprawie programów oraz zmian w programach innych form kształcenia;
 - 4) analiza danych dotyczących kształcenia na kierunkach przypisanych do danej dyscypliny;
 - 5) formułowanie wniosków, zaleceń i rekomendacji dla dziekanów wydziałów, w szczególności mających na celu poprawę jakości oraz wyników kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - 6) ustalanie, z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny oraz kierunków do niej przypisanych, szczegółowych zaleceń i rekomendacji dotyczących zasad studiowania, tworzenia programów studiów oraz innych aspektów związanych z kształceniem;
 - 7) proponowanie zmian i modyfikacji mających na celu poprawę jakości kształcenia lub/oraz wyeliminowanie zaobserwowanych nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia.
10. Analizy, o których mowa w ust. 9 pkt 4 powinny uwzględniać w szczególności:
 - 1) warunki kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - 2) zgodność merytoryczną treści sylabusów z programem studiów oraz zasadami studiowania, w tym w szczególności w zakresie:
 - a) osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, z uwzględnieniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji,
 - b) przypisania punktów ECTS z rzeczywistym obciążeniem pracą studenta,
 - c) wymagań stawianych studentom, w tym w szczególności: sposobu i terminu informowania studentów o harmonogramie zajęć, kryteriach zaliczania, formach egzaminu, sposobie ustalania ocen końcowych;
 - 3) realizację studenckich praktyk zawodowych;
 - 4) realizację procesu dyplomowania;
 - 5) politykę kadrową wydziałów pod kątem potrzeb na poszczególnych kierunkach, w tym także obsadę zajęć pod kątem przygotowania merytorycznego, kompetencji dydaktycznych oraz kultury prowadzonych zajęć;
 - 6) infrastrukturę wspierającą kształcenie na poszczególnych kierunkach;
 - 7) zgodność kierunków studiów przypisanych do danej dyscypliny z potrzebami rynku pracy i najnowszymi osiągnięciami nauki.
11. Na podstawie przeprowadzonych analiz, w szczególności dotyczących zmian w programie studiów, formułowane są wnioski, zalecenia i rekomendacje, które przekazywane są przez Koordynatora:
 - 1) dziekanowi wydziału – w zakresie, w jakim dotyczą prowadzonego na danym wydziale kierunku studiów;
 - 2) Pełnomocnikowi – w zakresie, w jakim dotyczą rozwiązań, procedur, wytycznych lub zasad ogólnouczelnianych.

12. Wsparcie administracyjne Rady w danej dyscyplinie zapewnia Dział Jakości Kształcenia w CAJK.

§ 14.

Kierownik jednostki podstawowej odpowiedzialny za jakość kształcenia

1. Kierownik jednostki podstawowej (odpowiednio dziekan wydziału lub dyrektor centrum dydaktycznego) albo działający z jego upoważnienia odpowiednio prodziekan albo zastępca dyrektora odpowiedzialny za jakość kształcenia, odpowiada za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w tej jednostce, a w szczególności za:
 - 1) wykorzystywanie wyników badań ankietowych i hospitacji zajęć do podnoszenia jakości kształcenia w jednostce, zwłaszcza poprzez nagradzanie najlepszych dydaktyków, inicjowanie projakościowej polityki kadrowej, indywidualne rozpatrywanie przypadków ocen negatywnych oraz podejmowanie odpowiednich działań naprawczych;
 - 2) zapewnienie możliwości doskonalenia jakości kształcenia kadry dydaktycznej, poprzez udział w różnego rodzaju szkoleniach oraz kursach podnoszących kwalifikacje i umiejętności dydaktyczne, a w przypadku negatywnej oceny – skierowanie i zobowiązanie dydaktyka do udziału w takich szkoleniach lub kursach;
 - 3) inicjowanie i organizowanie działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia w jednostce;
 - 4) upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w jednostce;
 - 5) monitorowanie programów studiów oraz okresowe przeprowadzanie ich przeglądu, w szczególności w zakresie:
 - a) aktualności treści programu studiów w świetle najnowszego stanu wiedzy i badań w danej dyscyplinie,
 - b) zgodności programu z aktualnymi i przewidywalnymi potrzebami społecznymi oraz gospodarczymi,
 - c) nakładu pracy studenta wymaganego do uzyskania efektów uczenia się, danych dotyczących progresji studentów w toku studiów oraz odsetka studentów uzyskujących dyplom,
 - d) skuteczności i rzetelności stosowanych procedur oceniania i weryfikacji efektów uczenia się,
 - e) oczekiwań, potrzeb oraz stopnia zadowolenia studentów z przebiegu i efektów uczenia się,
 - f) adekwatności środowiska kształcenia, infrastruktury dydaktycznej oraz systemu wsparcia studentów do zakładanych celów programu studiów;
 - 6) zapewnienie, aby regularne monitorowanie i przeglądy programów kształcenia gwarantowały aktualność i adekwatność oferty dydaktycznej do potrzeb interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych oraz sprzyjały tworzeniu efektywnego i wspierającego środowiska kształcenia;
 - 7) koordynację przygotowania zmian i modyfikacji w programach studiów oraz ich realizacji, mających na celu zapewnienie zgodności kształcenia na kierunku studiów z potrzebami rynku i najnowszymi osiągnięciami nauki, poprawę jakości kształcenia lub wyeliminowanie zaobserwowanych nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni;
 - 8) systematyczną aktualizację informacji o programach studiów na kierunkach prowadzonych na wydziale w bazie Sylabus AGH;
 - 9) wdrażanie w jednostce uczelnianych wytycznych dotyczących kształcenia i programów studiów;
 - 10) podejmowanie działań naprawczych związanych ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie realizacji procesu kształcenia, w tym działań wynikających z zaleceń Pełnomocnika lub Rady;
 - 11) nadzór nad przebiegiem badań ankietowych (w przypadku, gdy jest prowadzona) i hospitacji i obserwacji zajęć w jednostce;
 - 12) analizę danych dotyczących losów absolwentów, w szczególności we współpracy z Centrum Karier AGH;
 - 13) przekazywanie na wniosek Rady, informacji niezbędnych do opracowania raportów dotyczących jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny;
 - 14) wdrażanie w jednostce przepisów i zaleceń ogólnouczelnianych Rektora, Pełnomocnika, UZJK, UZAD oraz zaleceń formułowanych przez Radę w zakresie kierunku przypisanego do danej dyscypliny;

- 15) informowanie studentów, kadry dydaktycznej oraz innych zainteresowanych stron o planowanych i realizowanych działaniach wynikających z przeprowadzanych przeglądów programów studiów oraz o wprowadzanych zmianach w programach studiów;
 - 16) publikowanie informacji na temat jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia oraz na stronach wydziałowych;
 - 17) organizowanie, nie rzadziej niż raz w roku akademickim, Kolegium Wydziałowego poświęconego jakości kształcenia.
2. Monitorowanie i przeglądy programów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, a także dokonywanie zmian będących ich wynikiem powinny być dokonywane regularnie, nie rzadziej niż raz na 2 lata. We wprowadzanych w ich wyniku zmianach uwzględnia się opinię interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
 3. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 2-9 oraz 13-16, kierownik jednostki może powołać radę dydaktyczną. Rada dydaktyczna może także zostać powołana w celu rozwiązania problemu zgłoszonego przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów lub w innych uzasadnionych przypadkach.
 4. Rada dydaktyczna może liczyć nie więcej niż 5 osób. W skład rady dydaktycznej nie mogą wchodzić członkowie rad ds. jakości kształcenia w dyscyplinach. Przewodniczącym rady dydaktycznej jest odpowiednio prodziekan albo zastępca dyrektora odpowiedzialny za jakość kształcenia. W przypadku większej liczby prodziekanów albo zastępców dyrektora kierownik jednostki wskazuje odpowiednio prodziekana albo zastępcę dyrektora będącego przewodniczącym rady dydaktycznej.
 5. Kierownik jednostki podstawowej (odpowiednio dziekan wydziału lub dyrektor centrum dydaktycznego) albo działający z jego upoważnienia odpowiednio prodziekan albo zastępca dyrektora odpowiedzialny za jakość kształcenia ma obowiązek przygotować pisemną odpowiedź na wszelkie wnioski, zalecenia i rekomendacje UZAD, Rady lub Pełnomocnika, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia ich otrzymania.
 6. Zmiany i modyfikacje w programach studiów mające na celu doskonalenie jakości kształcenia mogą być wprowadzane zgodnie z zasadami i w terminach obowiązujących w Uczelni.

§ 15.

Instrumenty służące realizacji celów i działań Systemu

1. Instrumentami służącymi realizacji celów i działań Systemu są w szczególności:
 - 1) badania ankietowe;
 - 2) hospitacje i obserwacje zajęć;
 - 3) działania mające na celu wsparcie i rozwój kadry Uczelni, w tym w szczególności kursy, szkolenia i seminaria oraz inne formy podnoszenia kompetencji;
 - 4) programy wspierające studentów;
 - 5) nagrody za działalność dydaktyczną;
 - 6) działania interwencyjne w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
2. Podstawę oceny skuteczności funkcjonowania Systemu stanowią roczne raporty Rad dotyczące jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny oraz roczne sprawozdanie Pełnomocnika.
3. Ocena skuteczności funkcjonowania Systemu dokonywana jest w sposób jakościowy, w szczególności na podstawie wyników badań ankietowych, opinii pracodawców, oceny aktywności jednostek w zakresie szkoleń itp., oraz w sposób ilościowy, w szczególności na podstawie porównywania statystycznych wyników badań ankietowych w danym roku i w latach poprzednich, porównywania aktywności studentów w kołach naukowych, liczby inicjatyw dydaktycznych podejmowanych w jednostkach, liczby nowo tworzonych modułów zajęć, specjalności i kierunków, liczby zmian wprowadzanych w programach studiów będących wynikiem analizy uzyskiwanych efektów uczenia się i potrzeb rynku pracy oraz na podstawie innych wskaźników opracowanych przez UZJK.
4. Ocena skuteczności funkcjonowania Systemu dokonywana jest także na podstawie analizy działań naprawczych podjętych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni.

§ 16.

Badania ankietowe

1. Jako instrument służący ocenie jakości kształcenia w Uczelni przeprowadza się badania ankietowe w szczególności:

- 1) wśród studentów, uczestników studiów podyplomowych oraz uczestników innych form kształcenia w zakresie zajęć dydaktycznych, obsługi administracyjnej, warunków kształcenia, zgodności prowadzonych zajęć z programem kształcenia;
 - 2) wśród absolwentów w zakresie przebiegu studiów i programu studiów;
 - 3) wśród pracodawców w zakresie poziomu wykształcenia i kompetencji zatrudnianych absolwentów Uczelni;
 - 4) wśród pracowników w zakresie warunków realizacji procesu dydaktycznego.
2. Szczegółowe zasady przeprowadzania badań ankietowych oraz publikacji i wykorzystania ich wyników reguluje odrębne zarządzenie Rektora.

§ 17.

Hospitacje i obserwacje zajęć

1. Jednym z instrumentów służących analizie i doskonaleniu sposobu organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych przez kadre dydaktyczną, są hospitacje i obserwacje zajęć.
2. Szczegółowe zasady przeprowadzania hospitacji i obserwacji zajęć oraz publikacji i wykorzystania ich wyników reguluje odrębne zarządzenie Rektora.

§ 18.

Pozostałe obszary wykorzystania badań

Dane gromadzone i analizowane w ramach Systemu są również wykorzystywane do zarządzania procesami wspierania studentów, w tym także studentów z niepełnosprawnościami i zapobiegania trudnościom adaptacyjnym, w szczególności studentom I roku studiów pierwszego stopnia.

§ 19.

Wsparcie i rozwój kadry Uczelni

1. W ramach wsparcia i rozwoju kadry Uczelni są oferowane w szczególności następujące narzędzia i formy wsparcia:
 - 1) szkolenia i kursy dla kadry dydaktycznej, zwłaszcza te doskonalące kompetencje dydaktyczne, a także dla kadry administracyjnej i zarządzającej;
 - 2) spotkania dyskusyjne;
 - 3) konsultacje;
 - 4) seminaria i webinaria, w tym także wydziałowe, związane z dydaktyką, organizacją procesu kształcenia oraz oceną skuteczności Systemu;
 - 5) mentoring, tutoring, coaching oraz inne formy rozwojowe;
 - 6) wsparcie administracyjne w przygotowaniu i przeprowadzeniu oceny i analizy jakości kształcenia oraz w przygotowaniu, aktualizacji lub modyfikacji oferty kształcenia.
2. Nauczyciel akademicki powinien co najmniej raz na dwa lata uczestniczyć w jednym szkoleniu, kursie lub seminarium (webinarium) organizowanym przez Uczelnię, podnoszącym kompetencje dydaktyczne.
3. Celem podnoszenia jakości obsługi procesu kształcenia okresowo prowadzone są również szkolenia organizacyjne oraz spotkania informacyjne dla kadry kierowniczej odpowiedzialnej za realizację kształcenia w poszczególnych jednostkach oraz kadry administracyjnej odpowiedzialnej za obsługę procesu dydaktycznego.

§ 20.

Nagrody za działalność dydaktyczną

1. Nauczycielowi akademickiemu, w stosunku do którego udokumentowano wyróżniające zaangażowanie i aktywność w zakresie działalności dydaktycznej, na wniosek Prorektora ds. Kształcenia, Pełnomocnika, UZJK, UZAD lub dziekana wydziału, można przyznać w szczególności:
 - 1) list gratulacyjny;
 - 2) nagrodę Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
 - 3) nagrodę Imienia Profesora Władysława Taklińskiego;
 - 4) Medal Komisji Edukacji Narodowej.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1, regulują odrębne przepisy.
3. Nauczycielowi akademickiemu, w stosunku do którego udokumentowano wyróżniające zaangażowanie i aktywność w zakresie działalności dydaktycznej, mogą być również

przyznawane nagrody i wyróżnienia w ramach działań podejmowanych z inicjatywy i na wniosek Samorządu Studentów.

§ 21.

Działania interwencyjne w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości

1. W przypadku stwierdzenia w stosunku do nauczyciela akademickiego nieprawidłowości przy realizacji procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności dotyczących prowadzonych zajęć, Rektor, na wniosek kierownika jednostki podstawowej, Prorektora ds. Kształcenia, Pełnomocnika, UZJK, UZAD lub Koordynatora albo z własnej inicjatywy może w szczególności:
 - 1) w stosunku do nauczyciela akademickiego do którego wdrożono plan naprawczy zlecić obserwacje zajęć;
 - 2) skierować pracownika na obowiązkowe szkolenie lub kurs podnoszący kompetencje dydaktyczne w przypadku pojawienia się uzasadnionych zastrzeżeń w zakresie prowadzonych zajęć, w szczególności potwierdzonych wynikami hospitacji i obserwacji zajęć, o których mowa w pkt. 1;
 - 3) przeprowadzić rozmowę dyscyplinującą;
 - 4) nałożyć karę upomnienia – w przypadku, gdy czyn stanowi przewinienie dyscyplinarne mniejszej wagi i udowodnienie winy nie wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego;
 - 5) odsunąć nauczyciela akademickiego od wykonywania obowiązków, w tym prowadzenia zajęć, z uwagi na wagę oraz wiarygodność zarzutów stawianych w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego.
2. W sprawach wymagających wyjaśnienia, postępowanie wyjaśniające wszczynają i prowadzi Prorektor ds. Kształcenia w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem oraz Pełnomocnikiem Rektora ds. Audytu Dydaktycznego.
3. Szczegółową procedurę reagowania na podejrzenia nieprawidłowości przy realizacji procesu kształcenia, w tym działania podejmowane w celu wyjaśnienia i poprawy sytuacji w przypadku podejrzenia stwierdzenia nieprawidłowości przy realizacji procesu kształcenia w Uczelni określa osobne Zarządzenie.

§ 22.

Informacje o zasadach funkcjonowania Systemu w Uczelni

Informacje o zasadach funkcjonowania Systemu w Uczelni, w tym w szczególności o zasadach, wytycznych, procedurach oraz narzędziach zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni oraz dobrych praktykach, są publikowane oraz powszechnie dostępne na uczelnianych stronach internetowych dedykowanych jakości kształcenia oraz na bieżąco aktualizowane.

§ 23.

Przepisy końcowe

1. Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Traci moc zarządzenie nr 91/2020 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 23 listopada 2020 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie (t.j. zarządzenie nr 23/2025 Rektora AGH z dnia 5 maja 2025 r.).

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Jerzy Lis