

ZARZĄDZENIE Nr 91/2020
Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej
im. Stanisława Staszica w Krakowie
z dnia 23 listopada 2020 r.

w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), oraz § 20 ust. 2 Statutu AGH (uchwała nr 137/2019 Senatu AGH z dnia 26 czerwca 2019 r., z późn. zm.) wprowadzam Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie jako strategię na rzecz ciągłej poprawy jakości kształcenia, według następujących zasad:

§1.

Przepisy ogólne

1. Niniejsze zarządzenie określa zasady funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie w ramach studiów wyższych oraz studiów podyplomowych, a w szczególności:
 - 1) cele Systemu;
 - 2) obszary działań Systemu;
 - 3) strukturę Systemu;
 - 4) kompetencje i zadania podmiotów tworzących System;
 - 5) instrumenty służące realizacji celów i działań Systemu.
2. Zasady funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym w szczególności oceny procesu kształcenia, w ramach studiów doktoranckich, szkół doktorskich oraz innych form kształcenia określają odrębne przepisy.

§2.

Cele Systemu

Zasadniczym celem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, zwanego dalej Systemem, jest zapewnienie i doskonalenie procesu kształcenia w Uczelni w ramach studiów wyższych oraz studiów podyplomowych, w szczególności poprzez:

- 1) stałe monitorowanie i doskonalenie jakości kształcenia;
- 2) podniesienie rangi pracy dydaktycznej;
- 3) promowanie dobrych praktyk i wzorców w kontekście rozwoju kultury jakości kształcenia.

§3.

Obszary działań Systemu

1. W ramach Systemu podejmowane są działania w następujących obszarach:
 - 1) stworzenie, wdrożenie i doskonalenie polityki zapewnienia jakości kształcenia, obejmującej jasne, kompleksowe, obiektywne, powszechnie i łatwo dostępne zasady, wytyczne, procedury oraz narzędzia zapewnienia i doskonalenia jakości, w szczególności w zakresie:
 - a) projektowania, ustalania oraz zmiany programów studiów, w tym także studiów podyplomowych, oraz zasad studiowania,
 - b) tworzenia, przekształcania i znoszenia studiów wyższych oraz studiów podyplomowych,
 - c) stałego monitorowania, okresowego przeglądu oraz doskonalenia programów studiów, w tym także studiów podyplomowych, oraz zasad studiowania, w szczególności pod kątem osiągania przez studentów i uczestników studiów podyplomowych zakładanych efektów uczenia się, sposobów ich weryfikacji i oceny,
 - d) eliminowania nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni,
 - e) oceny postępów w nauce studentów, zarówno w zakresie wymagań etapowych, jak i wymagań związanych z ukończeniem studiów, a także stymulowania ich motywacji i autorefleksji oraz zaangażowania w proces uczenia się,

- f) oceny procesu kształcenia (metod i warunków kształcenia, programów studiów, zasad studiowania, kadry dydaktycznej);
 - 2) doskonalenie kompetencji i rangi pracy kadry dydaktycznej;
 - 3) zapewnienie środków wsparcia dla studentów, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności w zakresie możliwości rozwoju osobistego studenta oraz warunków socjalno-bytowych.
2. System powinien być wykorzystywany do oceny i stałego doskonalenia warunków realizacji i jakości procesu dydaktycznego oraz eliminacji zjawisk i sytuacji niepożądanych, w szczególności do:
- 1) oceny jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz obsługi procesu dydaktycznego;
 - 2) analizy zgodności tworzenia studiów z misją i strategią Uczelni oraz potrzebami rynku pracy, a także z uwzględnieniem możliwości kadrowych, finansowych i organizacyjnych poszczególnych jednostek Uczelni;
 - 3) analizy zgodności merytorycznej treści programu studiów oraz zasad studiowania z założonymi efektami uczenia się;
 - 4) monitorowania osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się na danym kierunku, poziomie i profilu studiów, z uwzględnieniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz ich zgodności z sylabusami poszczególnych przedmiotów oraz metodami kształcenia i formami zajęć, w tym także w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych i procesu dyplomowania;
 - 5) weryfikacji zgodności merytorycznej treści modułów zajęć i przedmiotów z programem studiów;
 - 6) monitorowania wymagań stawianych studentom, w tym w szczególności: sposobu i terminu informowania studentów o harmonogramie zajęć, kryteriach zaliczania, formach egzaminu, sposobie wystawiania ocen końcowych;
 - 7) monitorowania postępów oraz osiągnięć studentów w celu podnoszenia sprawności studiów;
 - 8) prowadzenia przejrzystej polityki kadrowej i okresowej analizie struktury zatrudnienia kadry dydaktycznej;
 - 9) rozwoju kadry dydaktycznej, zwłaszcza pod kątem doskonalenia umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie nowych i innowacyjnych metod i technik kształcenia, w tym także na odległość;
 - 10) analizy i doskonalenia sposobu organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych, ze szczególnym uwzględnieniem innowacyjności i zaangażowania studentów i kadry dydaktycznej w proces kształcenia, oraz studenckich praktyk zawodowych;
 - 11) systematycznej analizy stanu zasobów służących procesowi dydaktycznemu, w szczególności infrastruktury i pomocy dydaktycznych, dostępu do bibliografii;
 - 12) analizy potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zwłaszcza poprzez badanie opinii absolwentów i pracodawców, w szczególności we współpracy z Centrum Karier AGH;
 - 13) monitorowania liczebności grup studenckich na poszczególnych formach zajęć;
 - 14) podejmowania działań w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni;
 - 15) nagradzania i awansowania pracowników;
 - 16) oceny dostępności informacji o ofercie i procesie kształcenia;
 - 17) wypracowania właściwych narzędzi i instrumentów służących do realizacji działań.

§5. Struktura Systemu

Strukturę Systemu tworzą:

- 1) na poziomie ogólnouczelnianym:
 - a) JM Rektor,
 - b) Prorektor ds. Kształcenia,
 - c) Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej Pełnomocnikiem,
 - d) Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, zwany dalej UZJK,
 - e) Pełnomocnik Rektora ds. Audytu Dydaktycznego,
 - f) Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego, zwany dalej UZAD,
 - g) Rzecznik Praw Studenta,

- h) Zespół Wsparcia Dydaktyki, zwany dalej ZWD, funkcjonujący w ramach Centrum e-Learningu,
- i) Centrum Organizacji Kształcenia, w szczególności Dział Jakości Kształcenia;
- 2) na poziomie dyscypliny:
 - a) Koordynator ds. kształcenia w dyscyplinie, zwany dalej Koordynatorem,
 - b) Rada ds. kształcenia w dyscyplinie, zwana dalej Radą,
 - c) Biuro Wsparcia Dydaktyki, zwany dalej BWD;
- 3) na poziomie jednostek podstawowych (wydziałów i centrów dydaktycznych) – kierownik jednostki (odpowiednio dziekan wydziału lub dyrektor centrum dydaktycznego) albo działający z jego upoważnienia zastępca odpowiedzialny za jakość kształcenia.

§6.

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

1. Pełnomocnika powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Kształcenia na okres kadencji.
2. Pełnomocnikiem może być pracownik Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, niebędący, w okresie pełnienia funkcji, kierownikiem jednostki podstawowej lub jego zastępcą odpowiedzialnym za sprawy kształcenia lub przewodniczącym rady dyscypliny.
3. Rektor może odwołać Pełnomocnika z własnej inicjatywy lub na wniosek Prorektora ds. Kształcenia.
4. Do zadań Pełnomocnika należy w szczególności:
 - 1) przewodniczenie pracom UZJK;
 - 2) koordynacja prac i współdziałanie z jednostkami Uczelni w zakresie działań związanych z zapewnianiem jakości kształcenia;
 - 3) współpraca z UZAD w zakresie działań związanych z wewnętrzną oceną jakości kształcenia;
 - 4) koordynowanie działań naprawczych związanych ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie realizacji procesu kształcenia w poszczególnych dyscyplinach;
 - 5) koordynacja działań w ramach systemu akredytacji zewnętrznych;
 - 6) opiniowanie wniosków o utworzenie nowego kierunku/specjalności studiów na potrzeby Senackiej Komisji ds. Kształcenia, w szczególności w zakresie zgodności programów studiów oraz zasad studiowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
 - 7) współpraca z Samorządem Studentów w zakresie działań wspierających wysoką jakość kształcenia;
 - 8) publikowanie informacji na temat jakości kształcenia w AGH na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.
5. Pełnomocnik odpowiada za:
 - 1) nadzór nad realizacją w Uczelni wytycznych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia;
 - 2) nadzór nad przebiegiem ankietyzacji i hospitacji w Uczelni;
 - 3) ustalanie harmonogramu realizacji zadań związanych z oceną i doskonaleniem jakości kształcenia;
 - 4) przygotowywanie wraz z UZJK rocznych sprawozdań w zakresie oceny funkcjonowania i skuteczności Systemu w AGH.
6. Analizy i oceny funkcjonowania Systemu w każdym roku akademickim dokonuje Rektor, na podstawie sprawozdania Pełnomocnika, przedkładając je do wiadomości Senatowi Uczelni, po zakończeniu roku akademickiego.
7. Sprawozdania Pełnomocnika publikowane są na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.
8. Obsługę administracyjną Pełnomocnika zapewnia Dział Jakości Kształcenia w Centrum Organizacji Kształcenia.

§7.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia

1. UZJK powołuje Rektor na okres kadencji na wniosek Prorektora ds. Kształcenia.
2. Rektor może odwołać członka UZJK z własnej inicjatywy lub na wniosek Prorektora ds. Kształcenia lub na wniosek Pełnomocnika.
3. W skład UZJK wchodzi koordynatorzy ds. kształcenia w dyscyplinach wskazanych w §12 niniejszego zarządzenia, Pełnomocnik oraz przedstawiciel studentów wskazany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii Uczelnianej Rady Samorządu Studentów, zwanej dalej URSS AGH.

4. W przypadku ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów przedstawiciela studentów, Przewodniczący Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH, niezwłocznie, nie później niż w ciągu dwóch tygodni, wskazuje nowego przedstawiciela studentów.
5. UZJK podejmuje działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni, w szczególności w obszarach działań Systemu, o których mowa w §3.
6. Do zadań zespołu należy w szczególności:
 - 1) stworzenie wytycznych w zakresie obszarów działań, o których mowa w §3;
 - 2) opracowanie wzoru raportu dla Rad dotyczącego jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny, z uwzględnieniem zakresu ewaluacji oraz kryteriów, według których dokonywana jest ocena jakości kształcenia w danym roku akademickim;
 - 3) analiza przygotowanych przez rady ds. kształcenia w dyscyplinach raportów dotyczących jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny;
 - 4) opiniowanie projektów zarządzeń Rektora dotyczących jakości kształcenia, w tym w szczególności związanych z ankietyzacją i hospitacją;
 - 5) sporządzenie wraz z Pełnomocnikiem sprawozdania na temat jakości kształcenia w Uczelni;
 - 6) monitorowanie różnych aspektów działalności dydaktycznej w Uczelni oraz inicjowanie działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia;
 - 7) opracowywanie rocznych i wieloletnich raportów zbiorczych w zakresie realizacji zadań i celów Systemu;
 - 8) podejmowanie wspólnie z UZAD i w porozumieniu z Prorektorem ds. Kształcenia, działań zmierzających do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni;
 - 9) upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni.
7. UZJK przedstawia Rektorowi wnioski i propozycje dotyczące jakości kształcenia w Uczelni oraz rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia w środowisku akademickim.
8. W razie potrzeby oraz w celu efektywnej realizacji zadań UZJK:
 - 1) Rektor, na wniosek UZJK, powołuje komisje oraz zespoły eksperckie stałe i/lub doraźne, określając ich skład, cel powołania, zadania oraz czas ich realizacji;
 - 2) UZJK może, w porozumieniu z Rektorem, zapraszać do stałej lub doraźnej współpracy ekspertów z Uczelni, jak i spoza niej, a także przedstawicieli studentów w zakresie spraw związanych z kształceniem na danym kierunku studiów.
9. W skład komisji lub zespołów, o których mowa w ust. 8 pkt 1 mogą wchodzić osoby spoza uczelni.
10. Członkowie UZJK mają obowiązek zapewnienia przepływu informacji na temat działań i postanowień UZJK do rad ds. kształcenia w dyscyplinie.
11. Raporty, wnioski i propozycje dotyczące jakości kształcenia w Uczelni oraz rekomendacje dotyczące upowszechniania wzorów dobrych praktyk w dziedzinie jakości kształcenia publikowane są na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.
12. Obsługę administracyjną UZJK zapewnia Dział Jakości Kształcenia w Centrum Organizacji Kształcenia.

§8.

Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego

1. Pełnomocnika ds. Audytu Dydaktycznego oraz UZAD powołuje Rektor na okres kadencji, po zasięgnięciu opinii Prorektora ds. Kształcenia.
2. Pełnomocnikiem Rektora ds. Audytu Dydaktycznego może być pracownik Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. W skład UZAD wchodzi Pełnomocnik Rektora ds. audytu dydaktycznego jako jego przewodniczący, oraz czterech nauczycieli akademickich z różnych jednostek podstawowych, nie będących członkami UZJK, oraz przedstawiciel studentów wskazany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH.
4. W przypadku ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów przedstawiciela studentów, Przewodniczący Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH, niezwłocznie, nie później niż w ciągu dwóch tygodni, wskazuje nowego przedstawiciela studentów.
5. Zadaniem UZAD jest kontrola procesu kształcenia, monitorowanie jakości kształcenia oraz funkcjonowania Systemu w poszczególnych jednostkach prowadzących kształcenie, a także kontrola na kierunkach studiów realizacji zaleceń dotyczących poprawy jakości kształcenia

wydawanych przez Rektora, Pełnomocnika, UZJK i Radę, Polską Komisję Akredytacyjną oraz inne ciała lub organizacje związane z procesem kształcenia.

6. Szczegółowy zakres zadań i kompetencji UZAD reguluje odrębne zarządzenie Rektora.

§9.

Rzecznik Praw Studenta

1. Rzecznik Praw Studenta ma zadanie zapewnić studentom pełne wsparcie w zakresie przestrzegania ich praw i obowiązków.
2. Szczegółowy zakres zadań oraz zasady funkcjonowania Rzecznika Praw Studenta określa odrębne zarządzenie Rektora.

§10.

Zespół Wsparcia Dydaktyki

1. Zespół Wsparcia Dydaktyki jest jednostką pomocniczą, działającą w Pionie Kształcenia.
2. ZWD podlega Prorektorowi ds. Kształcenia, który nadzoruje jego działalność w zakresie określonym przez Rektora.
3. Do zakresu zadań ZWD należy wsparcie wydziałów i centrów dydaktycznych, w szczególności w zakresie doskonalenia kompetencji dydaktycznych kadry oraz nowoczesnych metod i technik kształcenia oraz prowadzenia bieżącej oceny procesu kształcenia.
4. Szczegółowy zakres zadań, strukturę organizacyjną oraz zasady funkcjonowania ZWD określa odrębne zarządzenie Rektora.

§11.

Koordinator ds. kształcenia w dyscyplinie

1. Koordynatorem może być pracownik Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, niebędący, w okresie pełnienia funkcji, kierownikiem jednostki podstawowej lub jego zastępcą odpowiedzialnym za sprawy kształcenia lub przewodniczącym rady dyscypliny.
2. Koordynatora powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Kształcenia na okres kadencji, w porozumieniu z przewodniczącymi właściwych rad dyscyplin.
3. Rektor może odwołać Koordynatora z własnej inicjatywy, na wniosek Prorektora ds. Kształcenia lub na wniosek Pełnomocnika.
4. Do zadań Koordynatora należy w szczególności:
 - 1) udział w pracach UZJK;
 - 2) organizacja pracy i przewodniczenie spotkaniom rady ds. kształcenia w dyscyplinie;
 - 3) opiniowanie wniosków o otwarciu nowego kierunku studiów w danej dyscyplinie, w tym w szczególności w zakresie programu studiów oraz wniosków w sprawie zmiany programu studiów na istniejących już kierunkach studiów;
 - 4) zapewnienie równego traktowania oraz jednakowych warunków studiowania studentów wszystkich kierunków przypisanych do danej dyscypliny/dyscyplin;
 - 5) podejmowanie działań naprawczych związanych ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie realizacji procesu kształcenia w dyscyplinie, w szczególności w zakresie równego traktowania lub jednakowych warunków studiowania studentów wszystkich kierunków przypisanych do danej dyscypliny, a w przypadku nieskuteczności podejmowanych działań – kierowanie zgłoszenia w tej sprawie do Pełnomocnika;
 - 6) przygotowanie rocznego raportu na temat kształcenia w danej dyscyplinie, w którym formułuje zalecenia mające na celu poprawę jakości oraz wyników kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - 7) publikowanie informacji na temat jakości kształcenia w Uczelni w danej dyscyplinie/dyscyplinach na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia.

§ 12.

Rady ds. kształcenia w dyscyplinach

1. Tworzy się rady ds. kształcenia obejmujące następujące dyscypliny:
 - 1) automatyka, elektronika i elektrotechnika oraz inżynieria biomedyczna;
 - 2) informatyka techniczna i telekomunikacja;
 - 3) inżynieria lądowa i transport oraz inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 4) inżynieria chemiczna oraz inżynieria materiałowa;
 - 5) inżynieria mechaniczna;

- 6) matematyka, nauki chemiczne oraz nauki fizyczne;
 - 7) nauki o kulturze i religii, nauki socjologiczne oraz nauki o zarządzaniu i jakości;
 - 8) nauki o Ziemi i środowisku.
2. Radę powołuje Rektor na wniosek Prorektora ds. Kształcenia, w porozumieniu z dziekanem właściwego wydziału, na którym prowadzony jest kierunek studiów przyporządkowany do danej dyscypliny jako dyscypliny wiodącej, a w przypadku kierunków studiów prowadzonych wspólnie przez co najmniej dwa wydziały – w porozumieniu z dziekanami wydziałów prowadzących studia wspólnie.
 3. W skład każdej Rady wchodzi Koordynator, przedstawiciele wszystkich kierunków studiów znajdujących się w ofercie kształcenia w ramach danej dyscypliny oraz przedstawiciel studentów wskazany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH.
 4. W skład Rady, na wniosek Koordynatora, Rektor może powołać interesariuszy zewnętrznych.
 5. W razie potrzeby oraz w celu efektywnej realizacji zadań Rady, Koordynator może zapraszać do stałej lub doraźnej współpracy przedstawicieli studentów w zakresie spraw związanych z kształceniem na danym kierunku studiów.
 6. Każdy kierunek studiów, niezależnie czy znajduje się on w ofercie studiów pierwszego oraz/lub drugiego stopnia, reprezentuje wyłącznie jeden przedstawiciel.
 7. W przypadku ukończenia studiów lub skreślenia z listy studentów przedstawiciela studentów, Przewodniczący Samorządu Studentów, po zasięgnięciu opinii URSS AGH, niezwłocznie, nie później niż w ciągu dwóch tygodni, wskazuje nowego przedstawiciela studentów.
 8. Do zadań Rady należy w szczególności:
 - 1) przygotowanie rocznego raportu dotyczącego jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny;
 - 2) analiza danych dotyczących kształcenia na kierunkach przypisanych do danej dyscypliny;
 - 3) formułowanie wniosków, zaleceń i rekomendacji dla dziekanów wydziałów, w szczególności mających na celu poprawę jakości oraz wyników kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - 4) ustalanie, z uwzględnieniem specyfiki dyscypliny oraz kierunków do niej przypisanych, szczegółowych zaleceń i rekomendacji dotyczących zasad studiowania, tworzenia programów studiów oraz innych aspektów związanych z kształceniem;
 - 5) proponowanie zmian i modyfikacji mających na celu poprawę jakości kształcenia lub/oraz wyeliminowanie zaobserwowanych nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia.
 9. Analizy, o których mowa w ust. 8 pkt 2 powinny uwzględniać w szczególności:
 - 1) warunki kształcenia na poszczególnych kierunkach;
 - 2) zgodność merytoryczną treści sylabusów z programem studiów oraz zasadami studiowania, w tym w szczególności w zakresie:
 - a) osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, z uwzględnieniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji, w szczególności na podstawie ocen oraz terminowości zaliczeń i egzaminów dla wszystkich przedmiotów prowadzonych na poszczególnych kierunkach,
 - b) przypisania punktów ECTS z rzeczywistym obciążeniem pracą studenta,
 - c) wymagań stawianych studentom, w tym w szczególności: sposobu i terminu informowania studentów o harmonogramie zajęć, kryteriach zaliczania, formach egzaminu, sposobie ustalania ocen końcowych;
 - 3) realizację studenckich praktyk zawodowych;
 - 4) realizację procesu dyplomowania;
 - 5) politykę kadrową wydziałów pod kątem potrzeb na poszczególnych kierunkach, w tym także obsadę zajęć pod kątem przygotowania merytorycznego, kompetencji dydaktycznych oraz kultury prowadzonych zajęć;
 - 6) infrastrukturę wspierającą kształcenie na poszczególnych kierunkach;
 - 7) zgodność kierunków studiów przypisanych do danej dyscypliny z potrzebami rynku pracy i najnowszymi osiągnięciami nauki.
 10. Na podstawie przeprowadzonych analiz, w szczególności dotyczących zmian w programie studiów, formułowane są wnioski, zalecenia i rekomendacje, które przekazywane są przez Koordynatora:
 - 1) dziekanowi wydziału – w zakresie, w jakim dotyczą prowadzonego na danym wydziale kierunku studiów;

- 2) Pełnomocnikowi – w zakresie, w jakim dotyczą rozwiązań, procedur, wytycznych lub zasad ogólnouczelnianych.
11. Obsługę administracyjną Rady zapewnia BWD w danej dyscyplinie funkcjonujące w Dziale Jakości Kształcenia w Centrum Organizacji Kształcenia.

§13.

Kierownik jednostki podstawowej odpowiedzialny za jakość kształcenia

1. Kierownik jednostki podstawowej (odpowiednio dziekan wydziału lub dyrektor centrum dydaktycznego) albo działający z jego upoważnienia zastępca odpowiedzialny za jakość kształcenia, odpowiada za zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia w tej jednostce, a w szczególności za:
 - 1) wykorzystywanie wyników ankiet i hospitacji zajęć do podnoszenia jakości kształcenia w jednostce, zwłaszcza poprzez nagradzanie najlepszych dydaktyków, inicjowanie projakościowej polityki kadrowej, indywidualne rozpatrywanie przypadków ocen negatywnych oraz podejmowanie odpowiednich działań naprawczych;
 - 2) zapewnienie możliwości doskonalenia jakości kształcenia kadry dydaktycznej, poprzez udział w różnego rodzaju szkoleniach oraz kursach podnoszących kwalifikacje i umiejętności dydaktyczne, a w przypadku negatywnej oceny – skierowanie i zobowiązanie dydaktyka do udziału w takich szkoleniach lub kursach;
 - 3) inicjowanie i organizowanie działań związanych z podnoszeniem kultury jakości kształcenia w jednostce;
 - 4) upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie doskonalenia jakości kształcenia w jednostce;
 - 5) koordynację przygotowania zmian i modyfikacji w programach studiów oraz ich realizacji, mających na celu zapewnienie zgodności kształcenia na kierunku studiów z potrzebami rynku i najnowszymi osiągnięciami nauki, poprawę jakości kształcenia lub wyeliminowanie zaobserwowanych nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni;
 - 6) systematyczną aktualizację informacji o programach studiów na kierunkach prowadzonych na wydziale w Systemie Syllabus AGH;
 - 7) wdrażanie w jednostce uczelnianych wytycznych dotyczących kształcenia i programów studiów;
 - 8) podejmowanie działań naprawczych związanych ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w zakresie realizacji procesu kształcenia, w tym działań wynikających z zaleceń Pełnomocnika lub Rady;
 - 9) nadzór nad przebiegiem ankietyzacji i hospitacji w jednostce;
 - 10) analizę danych dotyczących losów absolwentów, w szczególności we współpracy z Centrum Karier AGH;
 - 11) przekazywanie na wniosek Rady, informacji niezbędnych do opracowania raportów dotyczących jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny;
 - 12) wdrażanie w jednostce przepisów i zaleceń ogólnouczelnianych Rektora, Pełnomocnika, UZJK, UZAD oraz zaleceń formułowanych przez Radę w zakresie kierunku przypisanego do danej dyscypliny;
 - 13) publikowanie informacji na temat jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach na stronie internetowej Uczelni dedykowanej jakości kształcenia oraz na stronach wydziałowych;
 - 14) organizowanie, nie rzadziej niż raz w roku akademickim, Kolegium Wydziałowego poświęconego jakości kształcenia.
2. W celu przygotowania projektu programu studiów oraz zasad studiowania, w tym także ich zmian, dziekan wydziału może powołać radę ds. kierunku studiów, o której mowa w §26 uchwały nr 14/2019 Senatu AGH z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania i ustalania programów studiów wyższych w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych uchwałą nr 186/2020 Senatu AGH z dnia 26 czerwca 2020 r.
3. Rada ds. kierunku studiów, o której mowa w ust. 2, może również zostać powołana w celu monitorowania, badania i analizy procesu kształcenia na danym kierunku, poziomie i profilu studiów, a także w celu rozwiązania problemu zgłoszonego na przykład przez Wydziałową Radę Samorządu Studentów lub w innych uzasadnionych przypadkach.
4. Kierownik jednostki podstawowej (odpowiednio dziekan wydziału lub dyrektor centrum dydaktycznego) albo działający z jego upoważnienia zastępca odpowiedzialny za jakość

kształcenia ma obowiązek przygotować pisemną odpowiedź na wszelkie wnioski, zalecenia i rekomendacje Rady lub Pełnomocnika, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia ich otrzymania.

5. Zmiany i modyfikacje w programach studiów mające na celu doskonalenie jakości kształcenia mogą być wprowadzane zgodnie z zasadami i w terminach obowiązujących w Uczelni.

§14.

Instrumenty służące realizacji celów i działań Systemu

1. Instrumentami służącymi realizacji celów i działań Systemu są w szczególności:
 - 1) ankiety;
 - 2) hospitacje zajęć;
 - 3) kursy, szkolenia i seminaria;
 - 4) programy wspierające studentów;
 - 5) nagrody za działalność dydaktyczną;
 - 6) sankcje w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości.
2. Podstawę oceny skuteczności funkcjonowania Systemu stanowią roczne raporty Rad dotyczące jakości kształcenia na kierunkach przyporządkowanych do danej dyscypliny oraz roczne sprawozdanie Pełnomocnika.
3. Ocena skuteczności funkcjonowania Systemu dokonywana jest w sposób jakościowy, w szczególności na podstawie wyników ankiet, opinii pracodawców, oceny aktywności jednostek w zakresie szkoleń itp., oraz w sposób ilościowy, w szczególności na podstawie porównywania statystycznych wyników ankiet w danym roku i w latach poprzednich, porównywania aktywności studentów w kołach naukowych, liczby inicjatyw dydaktycznych podejmowanych w jednostkach, liczby nowo tworzonych modułów zajęć, specjalności i kierunków, liczby zmian wprowadzanych w programach studiów będących wynikiem analizy uzyskiwanych efektów uczenia się i potrzeb rynku pracy oraz na podstawie innych wskaźników opracowanych przez UZJK.
4. Ocena skuteczności funkcjonowania Systemu dokonywana jest także na podstawie analizy działań naprawczych podjętych w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie realizacji procesu kształcenia w Uczelni.

§15.

Ankiety

1. Jako instrument służący ocenie jakości kształcenia w Uczelni przeprowadza się badania ankietowe w szczególności:
 - 1) wśród studentów i uczestników studiów podyplomowych w zakresie zajęć dydaktycznych, obsługi administracyjnej, warunków kształcenia, zgodności prowadzonych zajęć z programem kształcenia;
 - 2) wśród absolwentów w zakresie przebiegu studiów i programu studiów;
 - 3) wśród pracodawców w zakresie poziomu wykształcenia i kompetencji zatrudnianych absolwentów Uczelni;
 - 4) wśród pracowników w zakresie warunków realizacji procesu dydaktycznego w tym oceny grup studenckich.
2. Szczegółowe zasady przeprowadzania ankiet oraz publikacji i wykorzystania ich wyników reguluje odrębne zarządzenie Rektora.

§16.

Hospitacje zajęć

1. Uzupełniającym instrumentem oceny jakości kształcenia, w szczególności realizacji zajęć dydaktycznych przez kadre dydaktyczną, są hospitacje zajęć.
2. Szczegółowe zasady przeprowadzania hospitacji zajęć oraz publikacji i wykorzystania ich wyników reguluje odrębne zarządzenie Rektora.

§17.

Kursy, szkolenia i seminaria

1. W celu ciągłego podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni organizowane są kursy, szkolenia i seminaria, w tym wydziałowe związane z dydaktyką, organizacją procesu kształcenia oraz oceną skuteczności Systemu.

2. Nauczyciel akademicki powinien co najmniej raz w roku uczestniczyć w jednym szkoleniu, kursie lub seminarium (webinarium) organizowanym przez Uczelnię, podnoszącym kompetencje dydaktyczne.
3. Celem podnoszenia kwalifikacji i umiejętności dydaktycznych niezbędne jest również przygotowanie pedagogiczne kadry dydaktycznej, w szczególności nauczycieli akademickich, poprzez udział w różnych formach kształcenia: studium doskonalenia dydaktycznego, studia podyplomowe w zakresie naukoznawstwa i pedagogiki, kursy, seminaria i konferencje dydaktyczne, narady posesyjne, zajęcia prowadzone przez uznanych dydaktyków itp.
4. Celem podnoszenia jakości obsługi procesu kształcenia okresowo prowadzone są również szkolenia organizacyjne oraz spotkania informacyjne dla kadry kierowniczej odpowiedzialnej za realizację kształcenia w poszczególnych jednostkach oraz kadry administracyjnej odpowiedzialnej za obsługę procesu dydaktycznego.

§18.

Programy wspierające studentów

Celem wsparcia studentów, w tym także studentów niepełnosprawnych, Uczelnia podejmuje działania w zakresie psychoedukacji i zapobiegania trudnościom adaptacyjnym, w szczególności studentów I roku studiów pierwszego stopnia.

§19.

Nagrody za działalność dydaktyczną

1. Nauczycielowi akademickiemu, w stosunku do którego udokumentowano wyróżniające zaangażowanie i aktywność w zakresie działalności dydaktycznej, na wniosek Prorektora ds. Kształcenia, Pełnomocnika, UZJK, UZAD lub dziekana wydziału, można przyznać w szczególności:
 - 1) list gratulacyjny;
 - 2) nagrodę Rektora za osiągnięcia dydaktyczne;
 - 3) nagrodę Imienia Profesora Władysława Taklińskiego;
 - 4) Medal Komisji Edukacji Narodowej.
2. Szczegółowe zasady przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1, regulują odrębne przepisy.
3. Nauczycielowi akademickiemu, w stosunku do którego udokumentowano wyróżniające zaangażowanie i aktywność w zakresie działalności dydaktycznej, mogą być również przyznawane nagrody i wyróżnienia w ramach działań podejmowanych z inicjatywy i na wniosek Samorządu Studentów.

§20.

Sankcje w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości

1. W przypadku stwierdzenia w stosunku do nauczyciela akademickiego nieprawidłowości przy realizacji procesu kształcenia w Uczelni, w szczególności dotyczących prowadzonych zajęć, Rektor, na wniosek kierownika jednostki podstawowej, Prorektora ds. Kształcenia, Pełnomocnika, UZJK, UZAD lub Koordynatora może:
 - 1) zlecić hospitację co najmniej 20% zajęć prowadzonych przez tego nauczyciela w przypadku pojawienia się uzasadnionych zastrzeżeń w tym zakresie;
 - 2) skierować pracownika na obowiązkowe szkolenie lub kurs podnoszący kompetencje dydaktyczne w przypadku pojawienia się uzasadnionych zastrzeżeń w zakresie prowadzonych zajęć, w szczególności potwierdzonych wynikami hospitacji, o których mowa w pkt 1;
 - 3) przeprowadzić rozmowę dyscyplinującą;
 - 4) nałożyć karę upomnienia – w przypadku, gdy czyn stanowi przewinienie dyscyplinarne mniejszej wagi i udowodnienie winy nie wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego;
 - 5) odsunąć nauczyciela akademickiego od wykonywania obowiązków, w tym prowadzenia zajęć, z uwagi na wagę oraz wiarygodność zarzutów stawianych w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego.
2. W sprawach wymagających wyjaśnienia, postępowanie wyjaśniające wszczyna i prowadzi Prorektor ds. Kształcenia w uzgodnieniu z Pełnomocnikiem oraz Pełnomocnikiem ds. Audytu Dydaktycznego.

§21.**Informacje o zasadach funkcjonowania Systemu w Uczelni**

Informacje o zasadach funkcjonowania Systemu w Uczelni, w tym w szczególności o zasadach, wytycznych, procedurach oraz narzędziach zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni oraz dobrych praktykach, są publikowane oraz powszechnie i łatwo dostępne na stronach internetowych dedykowanych jakości kształcenia oraz na bieżąco aktualizowane.

§ 22.**Przepisy przejściowe i końcowe**

1. Niniejsze Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.
2. Traci moc Zarządzenie Nr 2/2013 Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia i doskonalenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie.
3. Wyznaczam na dzień 31 grudnia 2020 r. termin wdrożenia struktury Systemu, w szczególności w zakresie powołania organów jednoosobowych i kolegialnych, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. ZWD oraz BWD zostaną powołane i będą realizować swoje zadania zgodnie z harmonogramem działań przewidzianych w ramach projektu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza (IDUB).
5. Powierzam wdrożenie niniejszego zarządzenia Prorektorowi ds. Kształcenia.

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Jerzy Lis